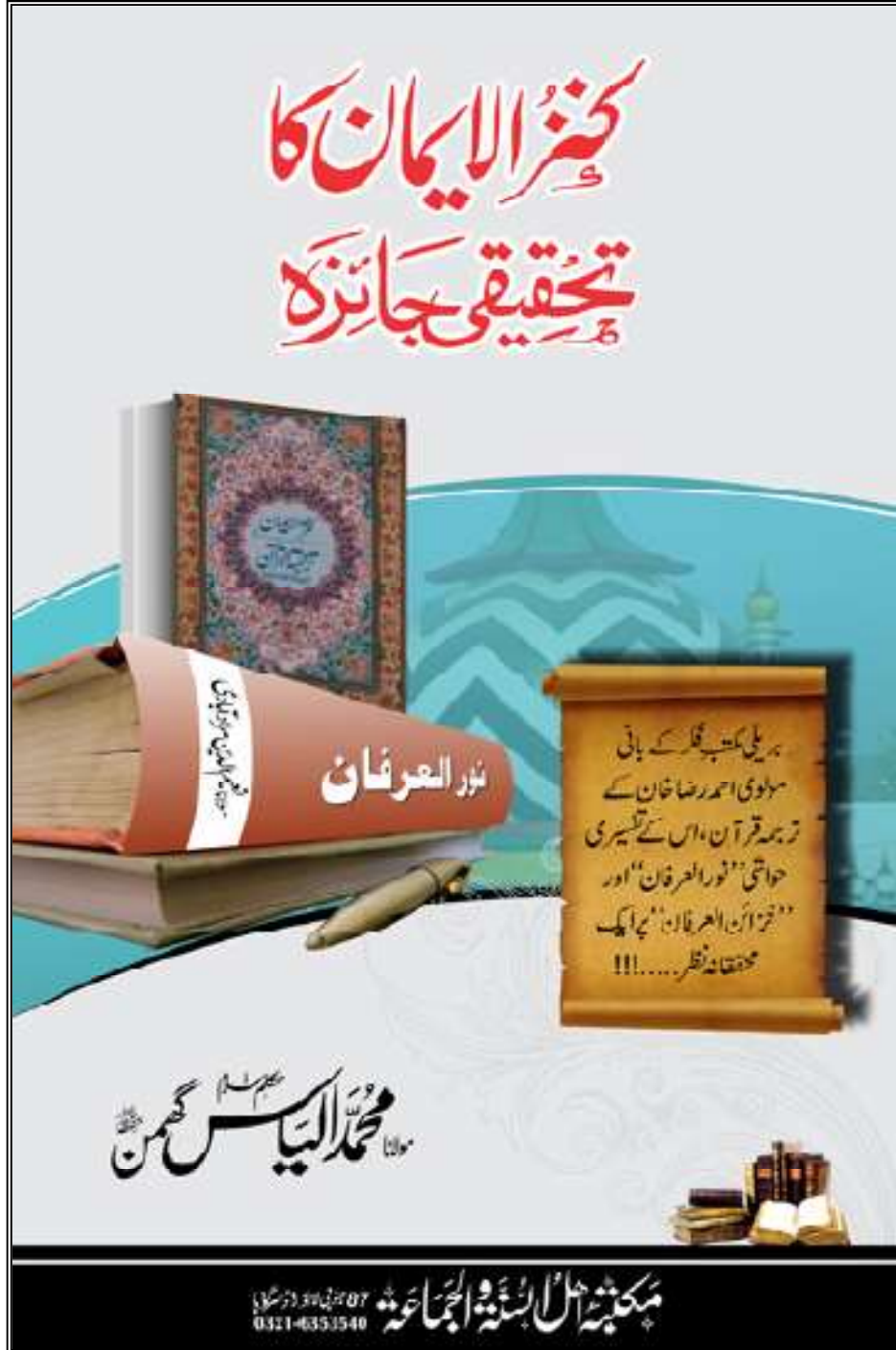




*REFUTATION OF MAULANA ILYAS GHUMMAN
OBJECTION AGAINST KANZUL EMAAN
(Objection No. 2)*

*Compiled By:
Kabeer Ahmed Shaik*

A prominent scholar from deoband, Pakistan has written a book named **“Kanzul Emaan Ka Teheqqeeqi Jaiza”**. In this book he has written uncountable lies and wrong narrations against Imam Ahmad Raza Radiallahu Anhu. Insha Allah in this small paper, I would like to expose only one objection with supporting documents for better understanding and your further research.



Objection In Page No. 90

کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ

90

باقی رہا تمہارا اعتراض کہ شاہد کا معنی گواہ کے ہیں یہ کسی ان پڑھ کا ترجمہ ہے۔
 مقیاس مناظرہ صفحہ 210

لوجی یہ فاضل بریلوی کو ان پڑھ ہم نے تو نہیں کہا یہ ان کے اپنے گھر کے
 افراد کہہ رہے ہیں۔ کیا ان پڑھ آدمی ترجمہ قرآن کر سکتا ہے؟ کیا اس کو اجازت دی
 جاسکتی ہے؟

ایک اور دلیل

فاضل بریلوی نے ”امما عند اللہ ہو خیر لکم“ النحل، آیت نمبر 94 کا
 ترجمہ کیا ہے بے شک وہ جو اللہ کے پاس ہے تمہارے لیے بہتر ہے۔

فاضل بریلوی نے امما کلمہ حصر کا ترجمہ بے شک کیا ہے جب کہ مولوی عبد
 المجید خان سعیدی صاحب لکھتے ہیں:

امما کلمہ حصر ہے جس کا ترجمہ 'بے شک' کرنا درست نہیں، قبیح جہالت ہے۔
 علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراضات کا قلع قمع صفحہ 70

اب جاہل ہم ہی تو نہیں کہہ رہے یہ تو اپنے بھی کہنے لگے ہیں۔

ایک اور دلیل

فاضل بریلوی سے پوچھا گیا کہ حنفیوں کی نماز شافعی المذہب کے پیچھے جائز
 ہے یا نہیں؟

الجواب: نہیں جائز، اس لیے کہ غیر مقلدین اہل ہوا سے ہیں اور اہل ہوا
 کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

OBJECTION

عرفان شریعت حصہ سوم صفحہ 25

کون ہے جو اس کو فاضل بریلوی کے علم پر دلیل بنائے؟ یہ تو فاضل بریلوی
 کی جہالت کی ہی دلیل بنے گی!

Objection:

Ilyas Ghumman Sahab is presenting a question and answer from Irfan Shariat book and trying to blame that, according to the answer of Imam Ahmed Raza Rahmathullah Alaihi; hanafis cannot pray behind shafiyyi and shafiyyi are from ghayr-muqallideen and ahl alhawa. It means that, according to the Imam Ahmed Raza Rahmathullah Alaihi the shafiyyi are not from ahle sunnath wajamath. (Ma'az allah)

Answer:

The question and answer presented by Ilyas Ghumman Sahab is no more related to each other. Question is about praying behind Shafiyyi and answer is about praying behind ghayr-muqallideen. The person who has little common sense can clearly understand that, some passage is missing between the question and answer. It is wondering that, without knowing this, Ilyas Ghumman Sahab has started calling Imam Ahle Sunnath as ignorant. Allah'u Akbar.

The objection made by Ilyas Ghumman Sahab is baseless and this can be refuted even by common laymen. It is the ijma of Ahl As-Sunnah that, the four madh'hab such as Hanafi, Shafiyyi, Malki and Hanbali are from Ahl as-Sunnah. This is the stance of Imam Ahmed Raza Khan Rahmathullah Alaihi as well. He never claimed anywhere in his writings that Imam Shafiyyi Rahmathullah Alaihi is out of Ahl As-Sunnah. This is a clear lie and fraudulent of Ilyas Ghumman Sahab which will be exposed below.

Imam Ahmed Raza Rahmathullah Alaihi wrote in *Fatāwā ar-Riḍāwiyyah*¹ that, the four madh'hab such as Hanafi, Shafiyyi, Malki and Hanbali are from Ahl as-Sunnah and may allah bless them all. At this time, those who are going out of these four are innovators which will lead to hell.

In Continuation to the above, also he described certain conditions about praying behind Shafiyyi Imam². It is clear that he never said Shafiyyi are from Ahl Al Ahwa or ghayr-muqallideen. You can refer the fatwa screen shot below for details. I am just sharing reference here. Those who are interested can go through entire passages of *Fatāwā ar-Riḍāwiyyah* and other books of Imam Ahle Sunnath.

¹ *Fatāwā ar-Riḍāwiyyah*, Volume-6 Page No. 399

² *Fatāwā ar-Riḍāwiyyah*, Volume-6 Page No. 401

جلد ششم

فتاویٰ رضویہ

تو اسے گروہ مسلمین! تم پر فرقہ ناجیہ اہلسنت وجماعت کی
 بیروی لازم ہے کہ خدا کی مدد اور اس کا حافظہ و کارساز رہتا
 موافقت اہلسنت میں ہے اور اس کا چھوڑ دینا اور غضب فرمانا
 اور دشمن بنانا سنیوں کی مخالفت میں ہے اور یہ نجات دلانے
 والا گروہ اب چار مذاہب میں مجتمع ہے حنفی، مالکی، شافعی،
 حنبلی اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے۔ اس زمانہ میں ان
 چار سے باہر ہونے والا بدعتی جہنمی ہے۔

النار فعلیکم معاشر المؤمنین باتباع الفرقة
 الناجیة السیئة بأهل السنة والجماعة فان نصرة
 الله تعالى وحفظه وتوفيقه في موافقتهم وخذلانه
 وسخطه ومقتته في مخالفتهم وهذه الطائفة الناجیة
 قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفیون
 والمالکیون والشافعیون والحنبلیون رحمهم الله
 تعالى ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا الزمان
 فهو من اهل البدعة والنار¹

اور ان لوگوں کے بدعتی ہونے کا روشن بیان ہم نے اپنے رسالہ المنہی الاکید میں لکھا من شاء فليجد اليها (جو شخص
 تفصیل چاہتا ہے وہ ہمارے اس رسالہ کا مطالعہ کرے۔ ت) اور حدیث میں ہے حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں:

جو کسی بدعتی کی توقیر کرے اس نے دین اسلام کے ڈھانے میں
 مدد کی۔ اس کو ان عساکر و ابن عدی نے حضرت ام المؤمنین
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اور ابو نعیم نے حلیہ میں،
 حسین بن سفیان نے اپنی سند میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے، بخاری نے ابانہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے، اور مثل ابن عدی کے حضرت ابن عباس سے، اور طبرانی
 نے کبیر میں، ابو نعیم نے حلیہ میں حضرت عبداللہ بن بسر رضی
 اللہ تعالیٰ عنہم سے مشتمل روایت کیا ہے اور امام بیہقی نے شعب
 الایمان میں ابراہیم بن میسرہ مکی تابعی ثقہ سے اسے مرسل روایت
 کیا ہے (ت)

من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام²
 -رواه ابن عساکر وابن عدی عن امر المؤمنین
 الصدیقہ و ابو نعیم فی الحلیة والحسن بن سفیان
 فی مسنده عن معاذ بن جبل والسنجری فی الابانة
 عن ابن عمر وکابن عدی عن ابن عباس والطبرانی
 فی الکبیر و ابو نعیم فی الحلیة عن عبداللہ بن بسر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم موصولا والبیہقی فی الشعب
 عن ابراہیم بن مسیرة المکی التابعی الثقہ مرسلًا

¹ حاشیہ المطبوعی علی الدر المنثور کتاب الذبايح مطبوعہ دار المعرفہ بیروت ۱۳۳۱ھ

² شعب الایمان حدیث ۶۳۶۳ دار الکتب العلمیہ بیروت ۶/۱

جلد ششم**فتاویٰ رضویہ**

فتاویٰ الفتی پھر مناجات السعادة پھر شرح فقہ اکبر میں سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے: لا تجوز خلاف المبتدع^۲ بدعتی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ (ت)

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان حضرات غیر مقلدین کے پیچھے نماز جائز و ممنوع ہونے کے باب میں ایک مفصل رسالہ مسمیٰ بہ النہی الاکید عن الصلاة وراء عدى التقليد لکھا اور اس میں مقدمات مذکورہ کو اس وجہ پر تحقیق اور متعدد دلائل قاطعہ سے ان کے پیچھے نماز ممنوع ہونے کا ثبوت دیا۔

اگرچہ یہ کہ انھوں نے نماز و طہارت وغیرہ کے مسائل میں آرام نفس کی خاطر وہ باتیں ایجاد کی ہیں جو مذاہب اربعہ عمومًا مذاہب مذہب حنفی خصوصًا کے بالکل خلاف ہیں مسح سر کے عوض پگڑی کا مسح کافی مانتے ہیں، لوٹے بھر پانی میں تولہ بھریشاب پڑ جائے اُس سے وضو جائز ٹھہراتے ہیں کہ یہ مسائل اور ان کے امثال ان کی کتب میں منصوص ہیں، پھر دین میں ان کی بیباکی و سہل انگاری و بے احتیاطی و آرام جو کی مشہور و مشہور و عام گروہ اہل حق بالخصوص حضرات حنفیہ کے ساتھ ان کا تعصب معروف و معبود توہر مکر مقلدون نہیں کہ یہ رعایت مذہب حنفیہ اپنے ان مسائل پر عمل سے بچیں بلکہ بحالت امانت بنظر توہب و عدالت اس کا خلاف ہی مقلدون۔ پھر جمہور ائمہ کرام ارشاد فرماتے ہیں کہ شافعی المذہب کی اقتدار بھی اسی حالت میں سمجھ ہو سکتی ہے کہ مواضع خلاف میں مذہب حنفیہ کی رعایت کرتا ہو حنفیہ سے بغض نہ رکھتا ہو ورنہ اصلاً جائز نہیں تو یہ بد مذہب کہ چاروں مذہب سے خارج و مجبور اور رعایت مذہب حنفیہ سے سخت نفور اور بغض و تعصب میں معروف و مشہور، ان کے پیچھے نماز کیونکر روا ہو سکتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

<p>الاقتداء بشافعی المذہب انما یصح اذا کان الامام یتحای مواضع الخلاف بان یتوضاً من الخارج النجس من غیر السبیلین کالفصد ولا یكون متعصباً ولا یتوضاً فی الماء الراکد القلیل وان یغسل ثوبه من المني ویفرك الیابس منه ویمسح ربع راسه هكذا فی النہایة والكفایة ولا یتوضاً بالماء القلیل الذی وقعت فیہ النجاسة کذا فی فتاویٰ قاضی خان^۲ اہل مخلصاً۔</p>	<p>شافعی المذہب (امام) کی اقتدار اس وقت جائز ہے جب وہ مواضع خلاف سے بچتا ہو مثلاً غیر سبیلین سے خارج نجاست مثلاً رگ کاٹنے کی وجہ سے وضو کرتا ہو، مسلک میں متعصب نہ ہو، کھڑے تھوڑے پانی سے وضو نہ کرنے والا ہو، مٹی لگنے کی صورت میں کپڑا دھوتا ہو یا خشک ہو جانے کی صورت میں اسے کھرج دیتا ہو، سر کے چوتھائی حصے کا مسح کرتا ہو، نہایہ اور کفایہ میں اسی طرح ہے اور اس تھوڑے پانی سے وضو جائز نہ سمجھتا ہو جس میں نجاست واقع ہوئی ہو فتاویٰ قاضی خان میں اسی طرح ہے لہ تلخیصاً (ت)</p>
---	--

^۱ شرح اللہ اکبر، خطبہ الکتاب، مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر، ص ۵

^۲ فتاویٰ ہند فی الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً غیرہ مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۸۳

I would like to present 2 more references from Fatāwā ar-Ridāwiyyah in refuting ghayr-muqallideen.

Fatāwā ar-Ridāwiyyah, Volume-6 Page No. 495

فتاویٰ رضویہ

جلد ششم

اے پیچھے نماز میں کراہت نہیں ہو سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ (اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے کوئی کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ نمبر ۶۲۵، ۶۲۶: از بسولی ضلع بدایوں مرسلہ خلیل الرحمن صاحب ۹ شعبان المعظم ۱۳۱۹ ہجری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں:

(۱) وہ کون کون شخص ہیں مسلمانوں میں جن کے پیچھے نماز درست نہیں؟

(۲) کون سی صورت میں نابینا کے پیچھے نماز درست ہے یا بالکل ناجائز؟

الجواب:

(۱) بہت لوگ ہیں از انجملہ غیر مقلدین اور رافضی اور وہ وہابی جن کی بدعت حد کفر تک پہنچی ہے، سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: الصلوة خلف اهل الهواء لا تجوز (اہل ہوا کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ ت) جو قرآن مجید غلط پڑھتا ہو جس سے فساد معنی ہو، جس کی طہارت صحیح نہ ہو اگرچہ معذوری کی وجہ سے، مثلاً جسے معاذ اللہ سلس البول یا مہر وقت ریح خارج ہونے کا عارضہ ہے یا زخم یا پھوڑے سے خون یا زرد آب بہتا ہے۔ اسی طرح وہ شافعی المذہب مثلاً جس نے اپنے طور پر طہارت صحیحہ کی مگر مذہب حنفی میں صحیح نہ ہوئی، مثلاً سر کے صرف ایک بال کا مسح کر لیا یا فصد لگوا کر وضو کا اعادہ نہ کیا کہ حنفی کی نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی۔ ان کے سوا اور بکثرت صوتیں ہیں کہ کتب مذہب میں اس کی تفصیل ہے۔

(۲) نابینا کے کپڑے پر اگر نجاست بقدر منع نماز لگی ہے اور اسے خبر نہیں یا اس کے زخم یا پھوڑے سے خون بہا اور اس نے نہ دیکھا تو اس صورت میں اس کے پیچھے نماز ناجائز ہے ورنہ صرف مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ ہے جبکہ سب حاضرین سے زیادہ علم نہ رکھتا ہے ورنہ وہی امام کیا جائے گا۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ نمبر ۶۲۷: از گور بازار ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حافظ کریم بخش امام مسجد گور بازار قیہوں کا مال پوشیدہ لے جانے میں شریک ہوئے اور اقرار بھی کیا اور ماسوا اس کے اور کچھ بھی نہیں اس سبب سے مقتدیوں نے اقتدا کرنا چھوڑ دیا اور امام دوسرے کی اقتدا کی تب امام اول ایک مولوی کو بلا کر لایا اور کچھ دے کر اور یہ بھی سنا گیا کہ آٹھ آنہ ماہواری بھی دینے کا اقرار کیا، مولوی صاحب سے کچھ بیان کرایا اور اس نے کچھ حق بھی بیان کیا

۱ القرآن ۱۶/۱۶

Page 495 of 736

جلد ششم**فتاویٰ رضویہ**

اقوال ضلالت سنئے، پسند کئے اور ان پر راضی ہوئے، ان کی اشاعت کی حمایت کی، یہ سب کل بوجہ رضا و نصرت باطل اہل باطل وارباب ضلال اور اسی حکم میں ان کے شریک حال ہو گئے، کچھ وہ ہیں جن بیچاروں کو اطلاع نہیں کہ ان ظلم نے کیا کہا ہے صرف مولویوں کا جلسہ سن کر شریک ہو گئے جب تک مطلع نہ ہوئے معذور ہیں بعد اطلاع پھر شریک رہے تو اقل درجہ فاسق ضرور ہیں اور فاسق کے پیچھے بھی نماز مکروہ۔ فتاویٰ حجب وغنیہ شرح منیہ وغیرہا میں تصریح فرمائی کہ یہ کراہت تحریم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ نمبر ۶۲۹: از ربلی محلہ سرحد ۲۷ محرم الحرام ۱۳۱۹ھ

علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ گروہ وہابین یعنی فرقہ غیر مقلدین داخل ہے اہل سنت و جماعت میں خارج ان سے اور فرقوں ضالہ سے اور ہم مقلدوں کو ان کے ساتھ مخالطت اور مجالست کرنا اور ان کو اپنی مساجد میں باوجود خوف فساد کے آنے دینا درست ہے یا نہیں، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا بالتفصیل توجروا بالاجر الجزیل۔

الجواب:

فی الواقع فرقہ غیر مقلدین گمراہ بدین ضالین مفسدین ہیں انھیں امام بنانا حرام ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے، ان کی مخالطت آگ ہے۔ صور قند کورہ سوال میں انھیں مساجد میں ہر گز نہ آنے دیا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ:

وَعَهْدًا إِلَىٰ آلِهِمْ وَاسْلُوبًا أَنْ تَطْهَرُوا بَيْنِي ^۱	ہم نے لراہیم واسلوعیل سے یہ وعدہ لیا کہ وہ میرے گھر کو صاف رکھیں گے۔ (ت)
---	--

حدیث میں ہے:

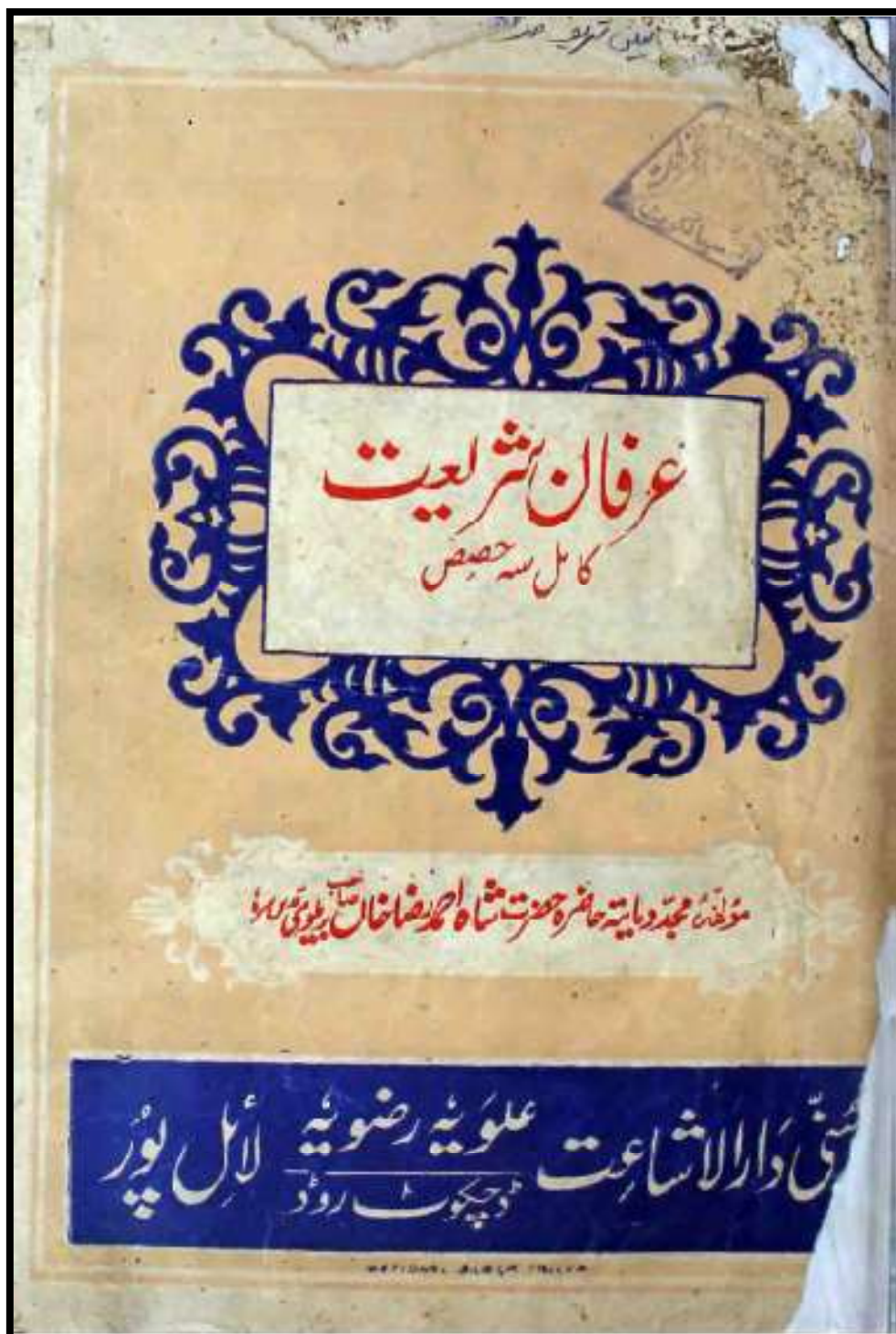
امر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ببناء المساجد فی الدور وان تنظف و تطیب ^۲	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محلوں میں مساجد بنانے اور انھیں ستھرا و نظیف اور خوشبودار رکھنے کا حکم دیا۔ (ت)
---	--

نجاتیں درکنار قاذورات مثل آب و ہن و آب بنی بآنکھ پاک ہیں مسجد سے ان کو دور کرنا واجب تو بد مذہب گمراہ لوگ کہ ہر نجس سے بدتر نجس ہیں۔ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

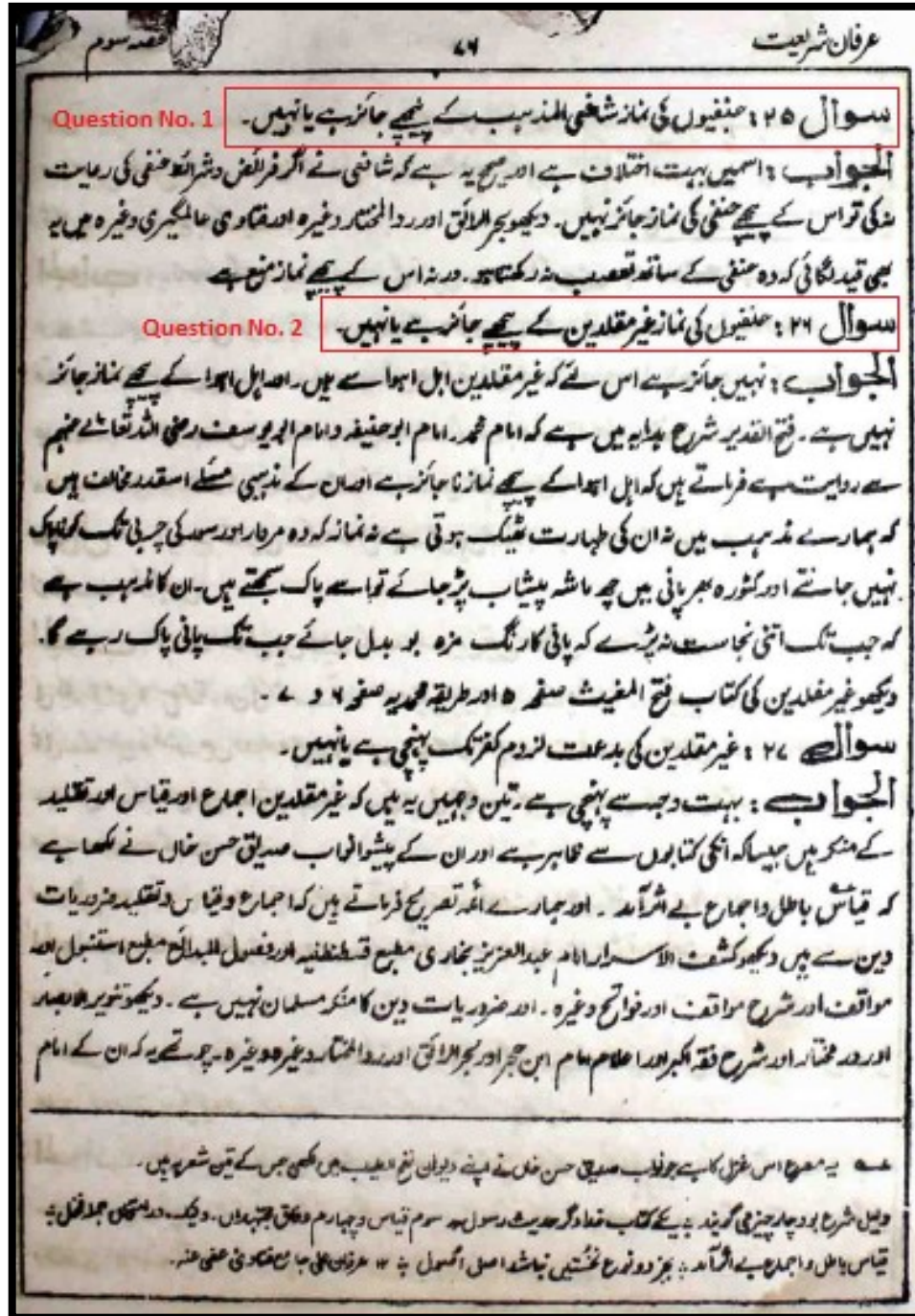
^۱ القرآن ۱۲۵/۳

^۲ سنن ابوداؤد باب اتخاذ المساجد فی الدور مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۶/۱۶۶

In view of above references from Fatawā ar-Ridāwiyyah we have proved that the creed of Imam Ahle Sunnath is wrongly presented and misquoted by Ilyas Ghumman Sahab. Now I would like to expose the fraudulent in his book. Kindly refer the original “**Irfan-e-Shariat**” book screen shot below to compare with Ilyas Ghumman Sahab book objection passage.



Kindly refer the below screen shot in which there are 2 different questions were asked and answered individually. These two questions are not related to each other. But if you read the objection mention in the book “Kanzul Emaan Ka Teheqqeeqi Jaaiza, Page No. 90” it is clear that author has removed first answer and second question. After this he has combined answer related to ghayr-muqallideen to the question related to praying behind shafiyyi. This is an open lie and fraud. This is called ignorance.



Conclusion:

- 1) Objection is baseless. Question and answer mentioned inside the objection is no more related to each other.
- 2) Removed some passages from actual book as mentioned above.
- 3) Author has not recognized that, question and answer mentioned by him are no where related to each other. How it can be published?
- 4) Author has not read writings of Imam Ahmed Raza. He has copied the content from somewhere without his own research.
- 5) Author is ignorant and just wants to blame Imam Ahmed Raza with baseless objection in order to defend devbandism.

References:

- 1) “Kanzul Emaan Ka Teheqeeqi Jaiza” By Ilyas Ghumman.
- 2) “Fatāwā ar-Ridāwiyyah, Volume-6” By Imam Ahmed Raza.
- 3) “Irfan-e-shariat” By Imam Ahmed Raza.

Feedback:

Please kindly send your feedback and valuable suggestion to my email for any mistakes and improvements.

Name: Kabeer Ahmed Shaik

Email: gulamnawaz@yahoo.co.in

Whatsapp: +971544 230155